



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/
9818145;

дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изм. № 97-00-114.....24.07.2023.....

ДО

**СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ
РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННИ ОПЕРАТОРИ - АБРО”
ЕИК 121545357**

със седалище и адрес на управление:

гр. София, р-н Средец 1000,

бул. „Цар Освободител” 14, ет. 1

представявано от Анна Танова-Атанасова - изпълнителен директор,

адрес за кореспонденция: гр. София, р-н Средец 1000,

ул. „Цар Освободител” 14, ет.1

Електронен адрес: a.tanova@abbro-bg.org

РЕШЕНИЕ

Подписаният, Тодор Керанов, главен секретар, на основание заповед № РД09-377/09.05.2023 г., разгледах заявление за достъп до обществена информация, вх. № 97-00-114/14.07.2023 г. от Сдружение „Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори - АБРО“ ЕИК 121545357, представявано от Анна Танова-Атанасова - изпълнителен директор, с което същото желае да му бъде предоставена следната информация:

„1. За периода от 29 март 2018 г. до 10.07.2023 г. колко на брой и по отношение на кои организации за колективно управление на права са извършените проверки за текущ и последващ контрол върху законосъобразността на начина, по който се извършва колективното управление на права?

2. Колко са изготвените доклади за извършените проверки съгласно т. 1 по-горе?

3. Какви са резултатите от направените проверки съгласно т. 1 по-горе?

4. За периода по т. 1 по-горе каква част от цялостната дейност на Министерството на културата по контрол на спазването на Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП) е посветена и осъществена спрямо организации за колективно управление съобразно правомощията на министъра на културата по чл. 94ш² и чл. чл. 94ш от ЗАПСП?

5. Какви задължителни предписания са давани и на основание чл. 94ш, ал. 9 ЗАПСП къде на интернет страницата на Министерството на културата са публикувани?

6. За периода по т. 1 по-горе каква част от цялостната дейност на Министерството на културата по контрол на спазването на ЗАПСП е отделена за проверки по сигнали, подадени срещу ползватели от организации за колективно управление на права и от кои организации са подадените сигнали?“

Заявителят желае да получи информацията на посочената в заявлението електронна поща: a.tanova@abbro-bg.org.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ),

РЕШИХ:

1. Предоставям пълен достъп до исканата обществена информация, съхранявана в Министерството на културата, както следва:

По въпрос № 1

За периода от 29 март 2018 г. до 10.07.2023 г. колко на брой и по отношение на кои организации за колективно управление на права са извършените проверки за текущ и последващ контрол върху законосъобразността на начина, по който се извършва колективното управление на права?

За периода 29.03.2018 г - 10.07.2023 г. са извършени¹ следните проверки на място на организации за колективно управление на права:

Таблица: Статистика на контролната дейност на дирекция АПСП в периода 2018-2022 г. (проверки на ОКУП)

	ОКУП	Период на проверката на място	Предварителен доклад	Окончателен доклад
1.	АРТИСТАУТОР	25-26.09.2017 г.	02.10.2017 г.	22.04.2018 г.
2.	ЕАЗИПА	ноември-декември 2017 г.	05.02.2018 г.	22.04.2018 г.
3.	ТЕАТЕРАУТОР	ноември 2017 г.	29.11.2017 г.	20.04.2018 г.
4.	ФИЛМАУТОР	ноември-декември 2017 г.	10.01.2018 г.	10.06.2018 г.
5.	МУЗИКАУТОР	13.03-31.01.2018 г.	13.03.2017 г.	18.06.2018 г.
6.	ПРОФОН	15.02-13.03.2018 г.	20.03.2018 г.	20.06.2018 г.
7.	ТЕАТЕРАУТОР	14.07.2022 г.-29.08.2022 г.	31.08.2022 г.	28.10.2022 г.

На основание чл. 94щ, ал. 1 ЗАПСП във вр. с чл. 94у¹, ал. 1 и ал. 2 ЗАПСП, Министерството на културата извършва периодичен преглед на задължителната информация за дейността на ОКУП, която следва да бъде оповестявана на интернет страницата на съответната организация, както и на други предвидени в закона задължения, в т.ч. по отношение на разпределянето и изплащането на събраните възнаграждения. В тази връзка, през м. юни 2022 г. министерството е поискало информация под формата на подробен въпросник от организациите за колективно управление на права „Музикаутор“, ПРОФОН, „Артистаутор“, „Филмаутор“, „Театераутор“, „Архдивайс“ и „Сапзапа“. Шест от организациите са предоставили исканата информация, с изключение на „Театераутор“. Във връзка с последното от

¹ Първите 6 от проверките са започнали в периода м. септември 2017 г. – м. март 2018 г., като са завършили с Окончателни доклади в периода м. април 2018 г. – м. юни 2018 г.

министерството е извършена проверка на място в „Театераутор“ в периода 14.07.2022 г. - 29.08.2022 г., като резултатите от нея са публикувани на интернет страницата на министерството.

По въпрос № 2

Колко са изготвените доклади за извършените проверки съгласно т. 1 по-горе?

За всяка от извършените 7 бр. проверки на място в организациите за колективно управление на права е изготвен отделен доклад.

По въпрос № 3

Какви са резултатите от направените проверки съгласно т. 1 по-горе?

Цитираните в т. 1 проверки констатира идентични проблеми отнасящи се до всички ОКУП. Недостатъците в работата са свързани със следното:

- Забавени плащания към правоносители, когато същите са известни, като в някои от случаите забавянията надхвърлят 2-3 години от постъпването на сумите от ползвателите в съответната ОКУП.
- Системно неиздирване на правоносители, за които ОКУП са се ангажирали да събират и разпределят суми, като в някои от случаите дължимите суми към отделни правоносители са от порядъка на няколко хиляди лева.
- Непубликуване на интернет страницата на ОКУП на част от задължителната за оповестяване публична информация за дейността им.

Констатирани са и някои специфични за отделни ОКУП пропуски и неправомерни практики, а именно:

- Събиране, разпределяне и изплащане на суми към лица, по отношение на които това не се следва.
- Липсващи договори за взаимно представителство със сродни на съответната българска ОКУП чуждестранни организации, за значителен брой от членовете на които българските ОКУП събират и разпределят възнаграждения. Респ. при липсата на подобни договори, събирани и разпределяни възнаграждения от съответните чуждестранни ОКУП не достигат до българските правоносители.

Отбелязваме, че с промените в ЗАПСП от 2018 г. бяха внесени съществени промени в правилата, регламентиращи контрола върху дейността на ОКУП, а именно:

- Отпадна изискването в МК да се предоставя копие от годишния финансов отчет и доклад за дейността, доколкото транспонирането на Директива 2014/26/ЕС наложи тази информация да се публикува на интернет страницата на съответната ОКУП.
- Предвидено беше, че документите, изискани за целите на проверката се предоставят на контролиращите след заличаване на информацията, която се счита за поверителна от проверяваната ОКУП.
- Въведени бяха правила за изготвянето, връчването и публикуването на проектите, съответно на окончателните доклади от проверките. До голяма степен същите повтарят практиката, установена от МК в хода на вече осъществените проверки.

Наред с това, установените съобразно изискванията на Директива 2014/26/ЕС правила на чл. 94у и чл. 94у¹ ЗАПСП относно прозрачността на ОКУП допринесоха за „дисциплинирането“ на организациите, а също и в значителна степен улесниха изпълнението на контролните правомощия на административния орган.

По въпрос № 4

За периода по т. 1 по-горе каква част от цялостната дейност на Министерството на културата по контрол на спазването на Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП) е посветена и осъществена спрямо организации за колективно управление съобразно правомощията на министъра на културата по чл. 94и² и чл. 94ц от ЗАПСП?

С оглед спецификата на отделните видове проверки, в т.ч. тяхната сложност, начин на планиране и провеждане, период на проучване, брой на отправяните запитвания и пр., инструментът на прякото сравнение е неприложим. В тази връзка, към отговорите на предходните въпроси по отношение на проверките в ОКУП, предоставяме справка по статистиката на извършваната от дирекция „Авторско право и сродните му права“ контролна дейност, провеждана по приоритетните направления при неуредено използване на закриляни обекти на авторското право и сродните му права.

*Таблица: Статистика на контролната дейност на дирекция АПСП
в периода 2018-2022 г. (проверки на ползватели)*

Вид проверки	2018	2019	2020	2021	2022
Общо проверки на търговски обекти, извършващи публично изпълнение на музикални звукозаписи	296	254	243	164	380
Общо проверки в предприятия, разпространяващи радио- и телевизионни програми (в т.ч. кабелни и др. платформени оператори)	112	64	75	68	51
Проверки за използване на телевизионни програми в болници и хотели	-	-	23	2	-
Общо проверки относно неразрешено предлагане на достъп чрез интернет до закриляни обекти на авторското право и сродните му права	21	20	21	20	28
Неуредено използване при създаване на онлайн радио	-	-	-	-	11
Общо проверки на ползватели и разпространители на бизнес софтуер, свързани с ползване, съхранение в паметта на компютри и притежание на компютърни програми	2	3	5	2	-
Други проверки по ЗАПСП – копирни центрове, предлагане на книги и др.	-	-	14	18	28
Брой проверки по Закона за задължителното депозирание на печатни и други произведения и за обявяване на разпространителите и доставчиците на медийни услуги (ЗЗДЦДПОРДМУ)	-	-	41	34	4

По въпрос № 5

Какви задължителни предписания са давани и на основание чл. 94ц, ал. 9 ЗАПСП и къде на интернет страницата на Министерството на културата са публикувани?

В предварителните и в окончателните доклади към ОКУП са давани препоръки за отстраняването на установените нередовности и прекратяването на лошите практики, както и за цялостното подобряване на дейността им.

По въпрос № 6

За периода по т. 1 по-горе каква част от цялостната дейност на Министерството на културата по контрол на спазването на ЗАПСП е отделена за проверки по сигнали, подадени срещу ползватели от организации за колективно управление на права и от кои организации са подадените сигнали?

Таблица: Статистика на постъпилите сигнали за нарушения на ЗАПСП в периода 2022 – 19.07.2023 г. (сигнали на ОКУП спрямо други сигнали)

Период	Общ брой сигнали	в т.ч. на ОКУП
2022	63	16*
към 19.07.2023	53	33**

* 13 бр. на Сдружение „Музикаутор; 3 бр. на Сдружение „Профон“

** 30 бр. на Сдружение „Музикаутор; 3 бр. на Сдружение „Профон“

Обръщам внимание, че обичайно в сигналите на ОКУП за неразрешено публично изпълнение на музика в търговски и туристически обекти се посочват множество обекти, с очакване същите да бъдат проверени.

Във връзка с горното, от 2022 г. политика на дирекция „Авторско право и сродните му права“ е да извършва такива проверки на случаен принцип в рамките на предварително определена територия на интерес, а не по списъци на организациите за колективно управление на права, каквато беше практиката в предходни периоди. Промяната се наложи във връзка с ниското качество на подготвяните от ОКУП сигнали и допускането, че контролът на случаен принцип, а не избирателния контрол, е важен за проследяване на реалното ниво на уреждане на правата в отделните локации. Проверката изцяло по сигналите на ОКУП на практика обслужва търговския им интерес от сключването на нови договори, като това не може да бъде цел на провежданите от Министерството на културата контролни мероприятия.

2. На основание чл. 35, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация, заявителят не дължи заплащане на разходите по предоставянето на информацията, тъй като е поискал достъпът до исканата информация да му бъде предоставен по електронен път и е посочил адрес на електронна поща за получаването ѝ.

3. На основание чл. 34, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация, настоящото решение ще бъде изпратено по електронен път на посочения адрес на електронна поща: a.tanova@abbro-bg.org.

Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс, в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Административен съд – София-град.

С уважение,

ТОДОР КЕРАНОВ
Главен секретар

